

Naše zn. 7330/2025-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 7/3

Uveřejněno na Profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Kamila Přerovská

Mobil +420 702 164 086
E-mail Prerovska@spravazeleznic.cz

Datum 13. června 2025

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2
„**Sanace nestabilního úseku Valašská Polanka – Horní Lideč v km 20,019 – 21,248**“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 2:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací SO 11-81-01- Horní Lideč – Vsetín, trakční vedení – položka č. 9 – 74A145 – Geologický průzkum – V položce je uvedeno „geologický průzkum celého úseku stavby nutný k určení typu zeminy pro použití jehlanových pilot“, s odkazem na dokument Výkaz základů, stožárů a bran.

Uvedený dokument (D.2.3.1 – SO 11-81-01 – 4.006 – Výkaz základů, stožárů a bran) však neobsahuje žádné informace ani odkazy týkající se geologických prací. V "Technické zprávě – Návrh založení trakčních sloupů" je v závěru uvedeno doporučení:

„Během realizace je nutný dozor geotechnika – projektanta pro ověření a korelaci geotechnických podmínek dle skutečného stavu ve vazbě na předpoklad podmínek založení, který se opírá výhradně o vyhodnocení dynamické penetrace.“

Prosíme proto o upřesnění:

- Zda tato položka představuje **geotechnický dozor během realizace**, nebo
- zda má jít o **upřesňující geologický průzkum (např. vrty) před zahájením realizace**, sloužící k upřesnění návrhu založení.

V případě, že se jedná o druhou variantu, žádáme zadavatele o návrh očekávaného přibližného rozsahu průzkumu, který by mohl sloužit pro stanovení odpovídající ceny této položky.

Odpověď:

Ano, jedná se o geotechnický dozor během realizace, posouzení a případná úprava založení na základě reálné zeminy z vrtaných mikropilot.

Dotaz č. 3:

*Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací SO 98-98 „Všeobecný objekt – položka č. 10 - VSEOB014 – Geotechnický a hydrologický monitoring – V poznámce je uvedeno "v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP, dle části E.3.1.". V předložené projektové dokumentaci však část E neobsahuje složku **E_3**, která by měla dané podklady zahrnovat.*

Žádáme zadavatele proto o:

- **dodání příslušné části dokumentace, nebo**
- **přesnější specifikaci požadovaného rozsahu této položky pro účely nacenění.**

Odpověď:

Položka VSEOB014 byla vypuštěna, nebude předmětem VZ.

Dotaz č. 4:

Zadavatelem postoupená dokumentace – projektová dokumentace – soubor B_8_3_hmg -

V souboru HMG výstavby jsme nenalezli v žádném stavebním postupu dobu na práce na mikropilotech pro trakční stožáry. V HMG je uveden pouze termín pro provádění štěrkových pilot, ale není uveden termín pro realizaci mikropilot stožárů trakčního vedení.

Nejedná se přitom o malý rozsah prací viz položky z VV:

SO 11-81-01

Horní Lidec – Vsetín, trakční vedení

227831		MIKROPILOTY KOMPLET D DO 150MM NA POVRCHU	M	1 983,000
26114		VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TR. I D DO 200MM	M	65,000
26183		VRT PRO KOTV, INJEK, MIKROPIL NA POVR TR III A IV D DO 150MM	M	1 918,000

V jakém termínu tedy zadavatel počítal s jejich prováděním?

Odpověď:

Práce jsou plánovány provádět v průběhu zastavení provozu ve SP2.

Dotaz č. 5:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací SO 11-11-01 - Horní Lideč – Vsetín, žel. Spodek – K níže uvedeným položkám jsme v ZD nenalezli žádnou dostupnou použitelnou informaci.

- Chybí zde popis činnosti v TZ,
- chybí zakreslení do situace, půdorysy a vzorové řezy k těmto činnostem,
- Dále pak technické údaje, jaké materiály se mají použít,
- způsob kotvení ochranných sítí,
- jaká má být podezdívka plotu, sloupky plotu, základy plotu atd.

Jedná se o položky:

37	28994		OPLÁŠTENÍ (ZPEVNENÍ) Z OCELOVÝCH SÍTÍ (A MRÍŽOVIN)	M2	2 000,000
<div>"`Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace. Dle výkazu materiálu projektu. Dle tabulky kubatur projektanta.`"</div> <div>"ochranné síte proti padání kamenu + svorníky"</div> <div>2000 = 2000,000 [A]</div>					

58	R76793		OPLOCENÍ Z DRÁTENÉHO PLOTU S PODEZDÍVKOU	M2	150,000
			OPLOCENÍ Z DRÁTENÉHO PLOTU S PODEZDÍVKOU		
			<p>"`Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace. Dle výkazu materiálu projektu. Dle tabulky kubatur projektanta.`"</p> <p>"Drátený plot s podezdívkou"</p> <p>150 = 150,000 [A]</p>		

S ohledem na výše uvedené žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace, tak aby bylo možno tyto položky řádně ocenit.

Odpověď:

V obou případech se jedná o rezervní odhadované položky, které nemusí nastat, proto nejsou podrobněji zpracovány, resp. popsány. V případě potřeby bude doplněno v průběhu realizace.

V části P.1 IGP je v části 9.2.6 popsáno, že na základě provedené dokumentace zářezu v km 20,400 – 20,600 nelze vyloučit vylamování anebo skluzu skalních bloků o velikosti 0,2 až 0,5 m³. Pro zvýšení bezpečnosti v případě výskytu doporučujeme použití ochranných sítí a svorníků.

Protože se stavba nachází v zastavěném území v blízkosti oplocení pozemků je možné, že budou realizací stavby poškozeny. V rámci této položky je tedy uveden odhad poškození.

U položky č.58 OPLOCENÍ Z DRÁTĚNÉHO PLOTU S PODEZDÍVKOU došlo k opravě výměry položky na 300 m² z důvodu záměny bm za m² (uvažovaná délka plotu 150 m, výška 2 m = 300 m²)

Dotaz č. 6:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací SO 11-11-01 - Horní Lideč – Vsetín, žel. Spodek – V soupise prací je uvedeno:

52	58303		KRYT ZE SILNICNÍCH DÍLCU (PANELU) TL 210MM	M2	200,000
			<p>"`Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace. Dle výkazu materiálu projektu. Dle tabulky kubatur projektanta.`"</p> <p>"Stavební postupy – provizorní stav"</p> <p>"Betonové silnicní panely tl. 20 cm, vc. podsypu"</p> <p>"(zkoordinovat s POV)"</p> <p>200 = 200,000 [A]</p> <p>Celkem: A = 200,000 [B]</p>		

Poznámky k dané položce jsou zcela nedostačující pro stanovení ceny, uchazeč musí vědět, co má ocenit a v jakém čísle výkresu se tato činnost nachází.

Žádáme zadavatele o sdělení, ve kterém výkresu v ZD se tento kryt nachází.

Odpověď:

Položka je ze soupisu prací odstraněna, protože je duplicitní a je již součástí oddílu 93 Doplnující konstrukce a práce inženýrských staveb téhož objektu SO 11-11-01, který se odkazuje/řeší práce související či vyplývající z částí dokumentace B.8 Zásady organizace výstavby.

Dotaz č. 7:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací SO 11-11-01 - Horní Lideč – Vsetín, žel. Spodek – V soupise prací zadavatel vytvořil objekt SO 90-90 Likvidace odpadu, kde se vyskytují veškeré poplatky za likvidaci odpadů pro celou stavbu. V objektu SO 11-11-01 - Horní Lideč – Vsetín, žel. Spodek se nalézají nad rámec položky poplatky za likvidaci odpadů k ocenění (resp. u těchto položek zadavatel neuvedl "NEOCEŇOVAT"). Jedná se o položky č. 111 až 119.

Má uchazeč tyto položky ocenit v daném objektu "žel. spodek", nebo zadavatel tyto položky zahrne do objektu SO 90-90 Likvidace odpadu?

Odpověď:

V objektu SO 11-11-01 - Horní Lideč – Vsetín, žel. spodek bude pro položky poplatky za likvidaci odpadů provedeno sjednocení položek s ostatními stavebními objekty (=doplněn popis "NEOCEŇOVAT"). Uchazeč ocení pouze položky odpadů v SO 90-90

Dotaz č. 8:

V SO 98-98 se u položek č. 9 „Geoelektrické a korozní průzkumy stavby, opatření“ a u položky č. 10 „Geotechnický a hydrologický monitoring“ odkazuje na přílohy E.3.1., ale takové soubory v zadávací dokumentaci nejsou.

Můžeme Vás poprosit o doplnění daných příloh?

9	VSEOB012	Geoelektrické a korozní průzkumy stavby, opatření	KPL	1,000	0,00	0,00
		<i>"v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP, dle části E.3.1.6 Korozní průzkum"</i> <i>1 = 1,000 [A]</i> Poznámka k položce: Položka zahrnuje veškeré činnosti nezbytné k zajištění korozního měření na stavbě. Při výstavbě je nutné provést korozní měření dle SŽDC SR 5/7(S) a TP124 na jednotlivých stavebních objektech. Včetně vyhodnocení korozního měření a technických opatření proti bludným proudům. Měřeno před a po realizaci stavby.				
10	VSEOB014	Geotechnický a hydrologický monitoring	KPL	1,000	0,00	0,00
		<i>"v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP, dle části E.3.1."</i> <i>1 = 1,000 [A]</i> Položka obsahuje veškeré práce, dodávky, služby (plán, projekt, projednání, a jiné), výstupy, opatření nutné k dané činnosti, pokud není uvedeno samostatně v jednotlivých SO/PS				

Odpověď:

Položka VSEOB014 byla zrušena dle odpovědi č.3.

U položky VSEOB12 „Geoelektrické a korozní průzkumy stavby, opatření“ je upravena specifikace. V rámci této položky musí zhotovitel před a po stavbě korozní průzkum zajistit.

Dotaz č. 9:

Na dotaz zhotovitele byla dne 9.6. 2025 poskytnuta tato odpověď:

Žádáme zadavatele o upřesnění, kde konkrétně se tyto tabulky v projektové dokumentaci nachází.

Odpověď:

Popisek uvedený ve výkazech výměr "Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace. Dle výkazů materiálu projektu. Dle tabulky kubatur projektanta." je míněn univerzálně pro splnění části vyhlášky č.169/2016 sb. § 7 (1) "Ve výkazu výměr zadavatel uvede výpočet použitý při stanovení předpokládaného množství položky soupisu prací a odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace pro zadání stavebních prací tak, aby umožnil kontrolu celkové výměry, nebo odkáže na výpočet stanovení množství položky soupisu prací v dokumentaci pro zadání stavebních prací."

Pokud není přiložena tabulka kubatur je výměra určena na základě digitálního měření ve výkresech projektové dokumentace při tvorbě rozpočtu.

Žádost uchazeče:

Z výše uvedené odpovědi jednoznačně nevyplývá, jak by měl uchazeč práce ve VV řádně ocenit.

V poznámkách položek chybí čísla výkresů, dle kterých bylo provedeno digitální měření jednotlivých položek výkazu výměr a k jakým činnostem ve výkresech ZD se položky rozpočtu vztahují.

V zadávací dokumentaci také zcela chybí tabulka kubatur a množství. Není možné, aby zhotovitel pátral, jakým způsobem projektant k výpočtům došel.

Žádáme zadavatele o doplnění poznámek ve VV, tak aby bylo možno jednoznačně položky ve VV nacenit.

Odpověď:

Množství bylo měřeno digitálně z doložených řezů, ze kterých se spočítá plocha jednotlivých vrstev a násobí se polovinou délky mezi jednotlivými řezy. Pracovní tabulka kubatur vybraných položek je přiložena.

Dotaz č. 10:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací SO 11-11-01 - Horní Lidec – Vsetín, žel. spodek – Žádáme o zohlednění následujících informací týkajících se záporového pažení:

Položka č. 26 – 22594 - Záporové pažení z kovu – trvalé - 4,186 t

Žádáme o navýšení této položky a zohlednění požadované délky převázky, která musí být minimálně 19 bm (délka záporové stěny). Aktuálně navržené 3 kusy po 6 m jsou nedostačující. Zároveň upozorňujeme, že převázka z tohoto profilu se běžně provádí ve zdvojeném provedení, což vzhledem k chybějícímu statickému posouzení důrazně doporučujeme.

HEA 160 dl. cca 6 m 20 ks = $30,4 * 6 * 20 * 0,001 * 1,05 = 3,831$

U160 dl. cca 6 m 3 ks = $18,8 * 6 * 3 * 0,001 * 1,05 = 0,355$ nově $18,8 * 20 * 2 * 0,001 * 1,05 = 0,790$ t

CELKEM NOVĚ 4,621 t

Položka č. 27 – 22595 - Vydřeva záporového pažení – trvalá (kubatura) - 2,8 M3

Vzhledem k hloubce výkopu (s ukončením na dně pro žlaby) a statickému výpočtu pažení ve výšce 3 m žádáme o zohlednění této výměry při výpočtu objemu položky:

3 bm × 20 bm × 0,1 m = 6 m³

Podle projektové dokumentace (výkres č. 2.039) a statického výpočtu je kotva navržena v rozteči 2 m, což odpovídá $20 / 2 + 1 = 11$ ks. (původní množství 20 ks). Týká se následně také položek:

Položka č. 33 – 26182 Vrt pro kotvy, injektáže, mikropiloty – povrch tř. III a IV D, do Ø 100 mm – nově 11 * 12 = 132 m

Položka č. 35 – 285368 Kotvení na povrchu z betonářské výztuže, délka do 10 m – nově 11 ks

Položka č. 36 – 285369 Příplatek za každý další 1 m kotvení na povrchu z betonářské výztuže – nově 11*2 = 22 m

Položka č. 89 – 22694 Záporové pažení z kovu – dočasné

Žádáme o upřesnění, z jakých podkladů tato položka vychází – konkrétně odkaz na příslušnou část technické zprávy nebo výkresovou dokumentaci. Dle měrné hmotnosti odpovídá položka profilům HEB180, které však v projektové dokumentaci nebyly nalezeny.

Týká se také položky:

Položka č. 90 – 22695A Výdřeva záporového pažení – dočasná (plocha)

Odpověď:

Ad) „Položka č. 26 – 22594 - Záporové pažení z kovu – trvalé - 4,186 t

Žádáme o navýšení této položky a zohlednění požadované délky převázky, která musí být minimálně 19 bm (délka záporové stěny). Aktuálně navržené 3 kusy po 6 m jsou nedostačující. Zároveň upozorňujeme, že převázka z tohoto profilu se běžně provádí ve zdvojeném provedení, což vzhledem k chybějícímu statickému posouzení důrazně doporučujeme.

HEA 160 dl. cca 6 m 20 ks = $30,4 * 6 * 20 * 0,001 * 1,05 = 3,831$

U160 dl. cca 6 m 3 ks = $18,8 * 6 * 3 * 0,001 * 1,05 = 0,355$ nově $18,8 * 20 * 2 * 0,001 * 1,05 = 0,790$ t

CELKEM NOVĚ **4,621 t**“

Statický výpočet byl proveden a je součástí TZ

(viz. D_SO_PS\D_2\D_2_1_1\SK000002\D_2_1_1_SK000002_1.001_TZ.pdf)

Pažení je provedeno jako návrh, který zhotovitel může přizpůsobit své technologii v rámci provedení dílenské dokumentace. Pažení je naprosto vyhovující a je plně v kompetenci zhotovitele provést dvojici menších profilů namísto jednoho do kterého by musel provést otvor pro protažení tyče). Návrh pažení zohledňuje fakt, že v rámci stavby bude probíhat související investice nadjezdu, při které dojde k odkopání části svahu. Čerpání této výměry bude provedeno dle skutečnosti na stavbě.

Výměra nebude upravována.

Odpověď:

Ad) „Položka č. 27 – 22595 - Výdřeva záporového pažení – trvalá (kubatura) - 2,8 M3

Vzhledem k hloubce výkopu (s ukončením na dně pro žlaby) a statickému výpočtu pažení ve výšce 3 m žádáme o zohlednění této výměry při výpočtu objemu položky:

3 bm × 20 bm × 0,1 m = 6 m³“

Výdřeva je uvažována od horní hrany po hranu skalního podloží. V místě skály se nepředpokládá sypký materiál. V případě nenalezení skalního podloží bude provedeno pažení až na dno výkopu žlabu a čerpání položky bude provedeno dle skutečnosti.

Výměra nebude upravována.

Odpověď:

Ad) „Podle projektové dokumentace (výkres č. 2.039) a statického výpočtu je kotva navržena v rozteči 2 m, což odpovídá $20 / 2 + 1 = 11$ ks. (původní množství 20 ks). Týká se následně také položek:

Položka č. 33 – 26182 Vrt pro kotvy, injektáže, mikropiloty – povrch tř. III a IV D, do Ø 100 mm – **nově 11 * 12 = 132 m**

Položka č. 35 – 285368 Kotvení na povrchu z betonářské výztuže, délka do 10 m – **nově 11 ks**

Položka č. 36 – 285369 Příplatek za každý další 1 m kotvení na povrchu z betonářské výztuže – **nově 11*2 = 22 m**“

Výměry kotev obsažených v soupisu prací budou čerpány dle skutečnosti na stavbě.

Výměra nebude upravována.

Odpověď:

Ad) „Položka č. 89 – 22694 Záporové pažení z kovu – dočasné

Žádáme o upřesnění, z jakých podkladů tato položka vychází – konkrétně odkaz na příslušnou část technické zprávy nebo výkresovou dokumentaci. Dle měrné hmotnosti odpovídá položka profilům HEB180, které však v projektové dokumentaci nebyly nalezeny.

Týká se také položky:

Položka č. 90 – 22695A Výdřeva záporového pažení – dočasná (plocha)“

Položky 89,90 a 91 byly jako nadbytečné odstraněny.

Dotaz č. 11:

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací SO 98-98 „Všeobecný objekt – položka č. 9 - VSEOB012 – Geoelektrické a korozní průzkumy stavby, opatření – KPL - 1,000 – V poznámce je uvedeno "v predepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP, dle části E.3.1.6 Korozní průzkum". V předložené projektové dokumentaci část E neobsahuje složku E.3.1.6 Korozní průzkum, která by měla dané podklady zahrnovat.

Žádáme zadavatele o doplnění příslušné části dokumentace.

Odpověď:
Viz dotaz č. 8

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Přílohy:

tabulka kubatur projektanta.pdf
XDC_Lidecko_zm01-20250613.xml
XLS_Lidecko_zm01-20250613.xlsx

V Olomouci dne 13. 6. 2025

Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železnic, státní organizace